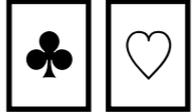


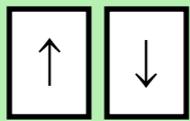
カードベース暗号に登場する さまざまなカード組と符号化

品川 和雅 (茨城大学)

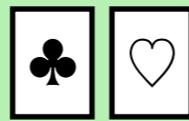
本発表の位置付け

- カードプロトコルでは伝統的に**二色カード**  が用いられてきた
- 30年以上の歴史の中で**さまざまな種類のカード**が提案されている

上下カード



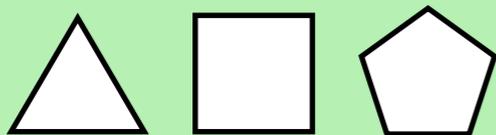
二色カード



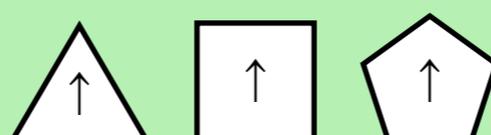
トランプ



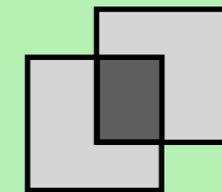
不可視インク



正多角形カード



偏光板カード



- いくつかのカードについて**未解決問題**を紹介する

目次

• 上下カード

- Mizuki-Shizuyaの上下カード
- 未解決問題

• 正多角形の形状をしたカード

- Shinagawa et al.の正多角形カード
- 不可視インクを用いた正多角形カード
- 未解決問題

• 二色カードの1枚符号化

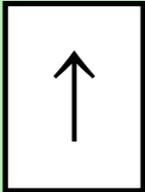
- Niemi-Renvallのコピープロトコル
- 未解決問題

上下カード

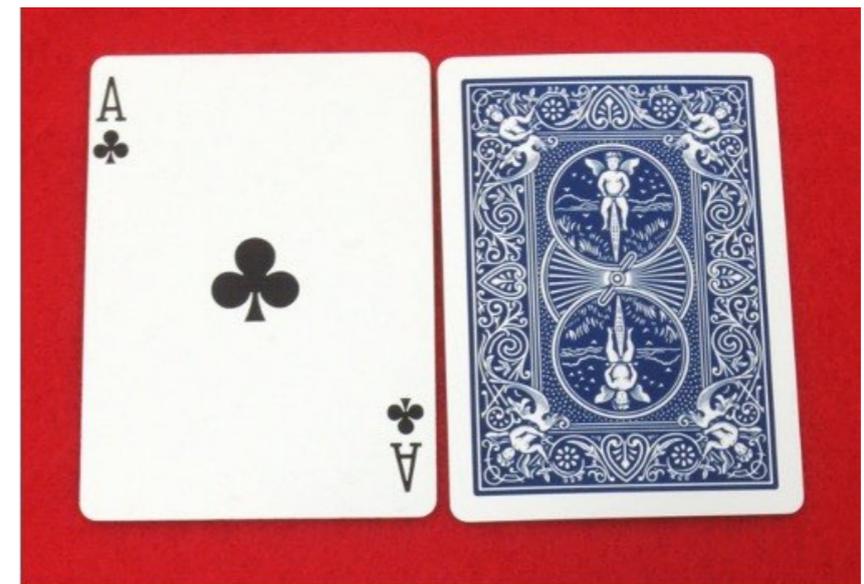
上下カード

- 二色カード ♣ ♡ とトランプ 1 2 … 52 が伝統的に用いられてきた
- 上記以外で歴史上はじめて登場した変種カードが**上下カード**である

上下カード

オモテ：  (上下非対称)

ウラ：  (上下対称)

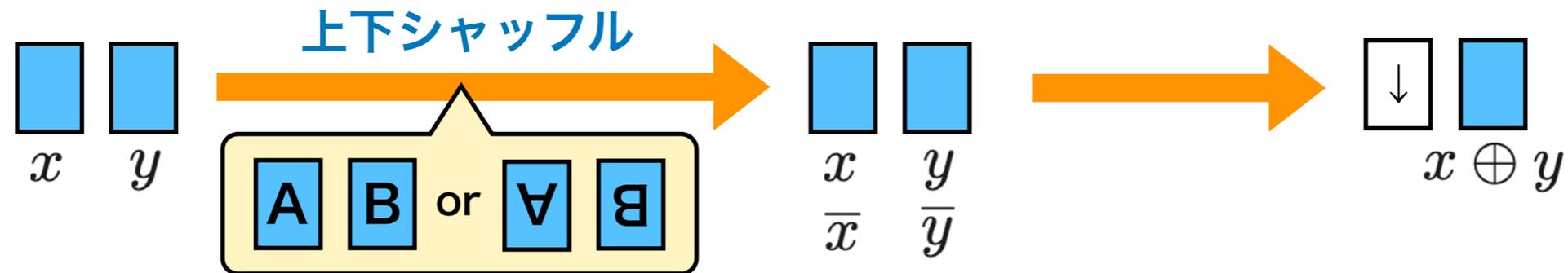


上下カードの例

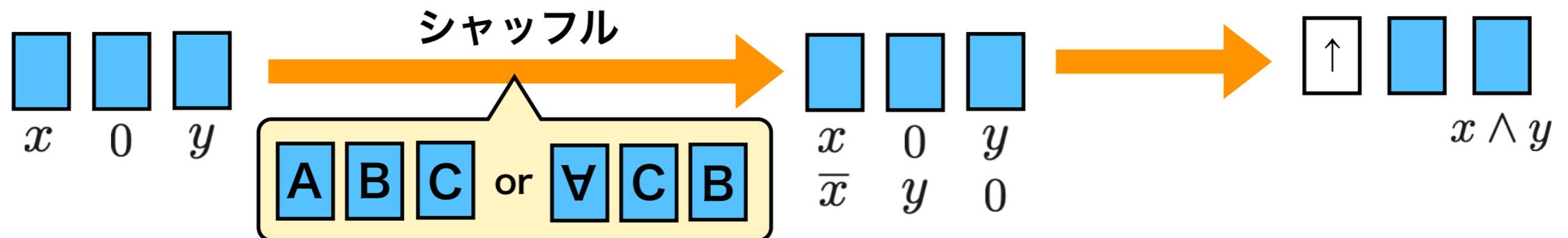
- Mizuki-Shizuyaによって提案された[MS14]

上下カードのプロトコル

- XORプロトコル[MS14]



- ANDプロトコル[MS14]



- 他にトルネードシャッフルを用いる構成[SNN+16]もある
- 非コミット型プロトコル[S22a], [S22b]

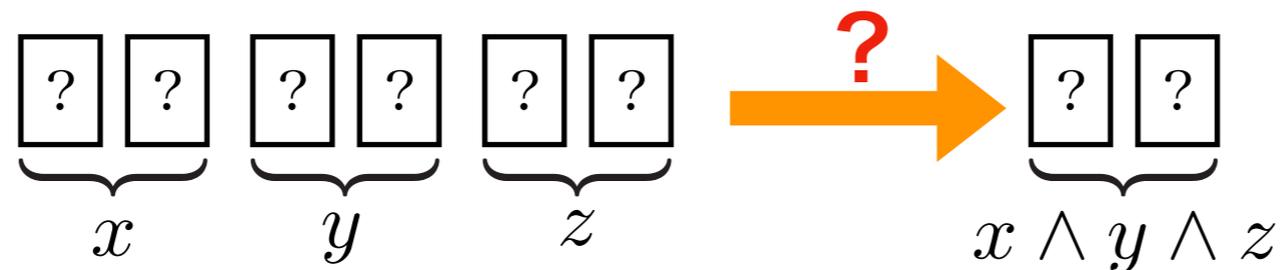
[SNN+16] Kazumasa Shinagawa, Koji Nuida, Takashi Nishide, Goichiro Hanaoka, Eiji Okamoto. Committed AND protocol using three cards with more handy shuffle. ISITA 2016.

[S22a] Yuji Suga. A classification proof for commutative three-element semigroups with local AND structure and its application to card-based protocols. ICCE-TW 2022.

[S22b] Yuji Suga. How to implement non-committed card protocols to realize AND operations satisfying the three-valued logics. CANDARW 2022.

上下カードと二色カードの関係

- 上下カード n 枚プロトコル \rightarrow 二色カード $2n$ 枚プロトコル
- 不可能性証明は上下カードの方がしやすい
- 二色カードの不可能性証明は難しい
 - 現状：2入力ANDとコピーの不可能性証明 (e.g. [KKW+17])
 - 3入力ANDの有限時間6枚の不可能性は重要な未解決問題
 - 2入力解決されてから8年以上経つが全く進展していない



- 上下カードの不可能性を手掛かりにできないか

未解決問題：AND関数

- 設定：上下カードの有限時間コミット型プロトコル
- n 入力ANDは $(n+1)$ 枚で計算できる
 - 構成法：3枚ANDプロトコル[MS14]の繰り返し
- **n 入力ANDは n 枚では計算できないことを示せ**
 - $n=2$ のときは解決済み
 - 二色カードの4枚ANDが不可能であること[KWH15]からただちに従う
 - n が3以上のときは未解決

[MS14] Takaaki Mizuki, Hiroki Shizuya. Practical Card-Based Cryptography. FUN 2014.

[KWH15] Alexander Koch, Stefan Walzer, Kevin Härtel. Card-Based Cryptographic Protocols Using a Minimal Number of Cards. ASIACRYPT 2015.

未解決問題：対称関数と任意関数

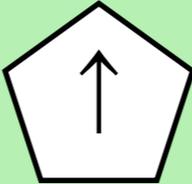
- 設定：上下カードの有限時間コミット型プロトコル
- **任意の対称関数に対するプロトコルを構成し、その最適性を示せ**
 - 二色カード： $2n+2$ 枚プロトコル[NHMS15]
 - 上下カードでも $(n+1)$ 枚のプロトコルが構成できるか？
- **任意関数に対するプロトコルを構成し、その最適性を示せ**
 - 二色カード： $2n+6$ 枚プロトコル[NHMS15]
 - 上下カードでも $(n+3)$ 枚のプロトコルが構成できるか？

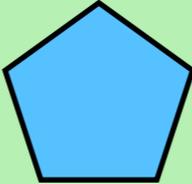
正多角形の形状をしたカード

正多角形カード

- 上下カードは180度回転を許すことにより1枚で1ビットを表した
- $(360/n)$ 度回転を許すことによりn値を扱うことは自然な一般化
- **正多角形カード**はこの発想により提案された[SMS+15]

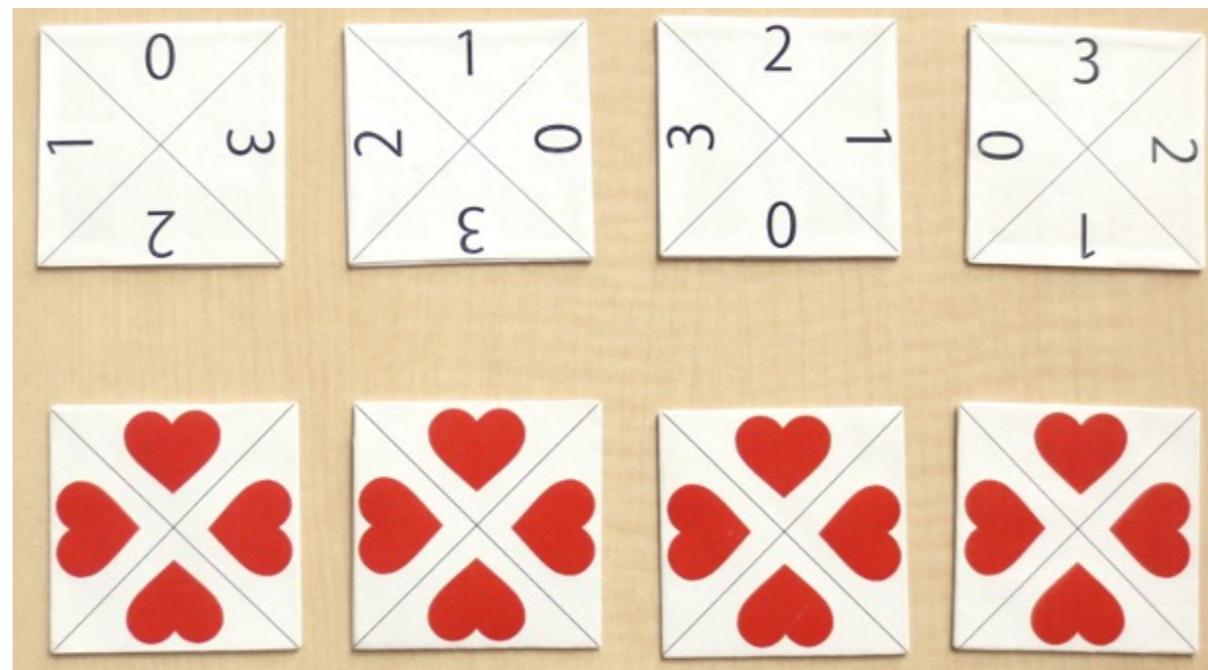
正多角形カード

オモテ： (回転非対称)

ウラ： (回転対称)

正4角形カードの例

- オモテの絵柄は $(360/n)$ 度回転**非**対称なら何でもよい



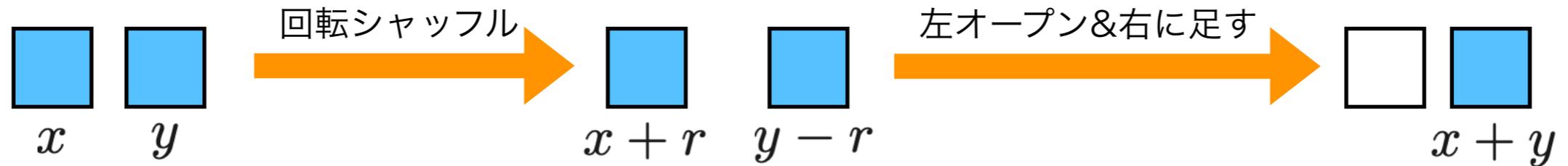
正4角形カードの例

- 上記のカードは自然に $Z/4Z$ の値を保持する

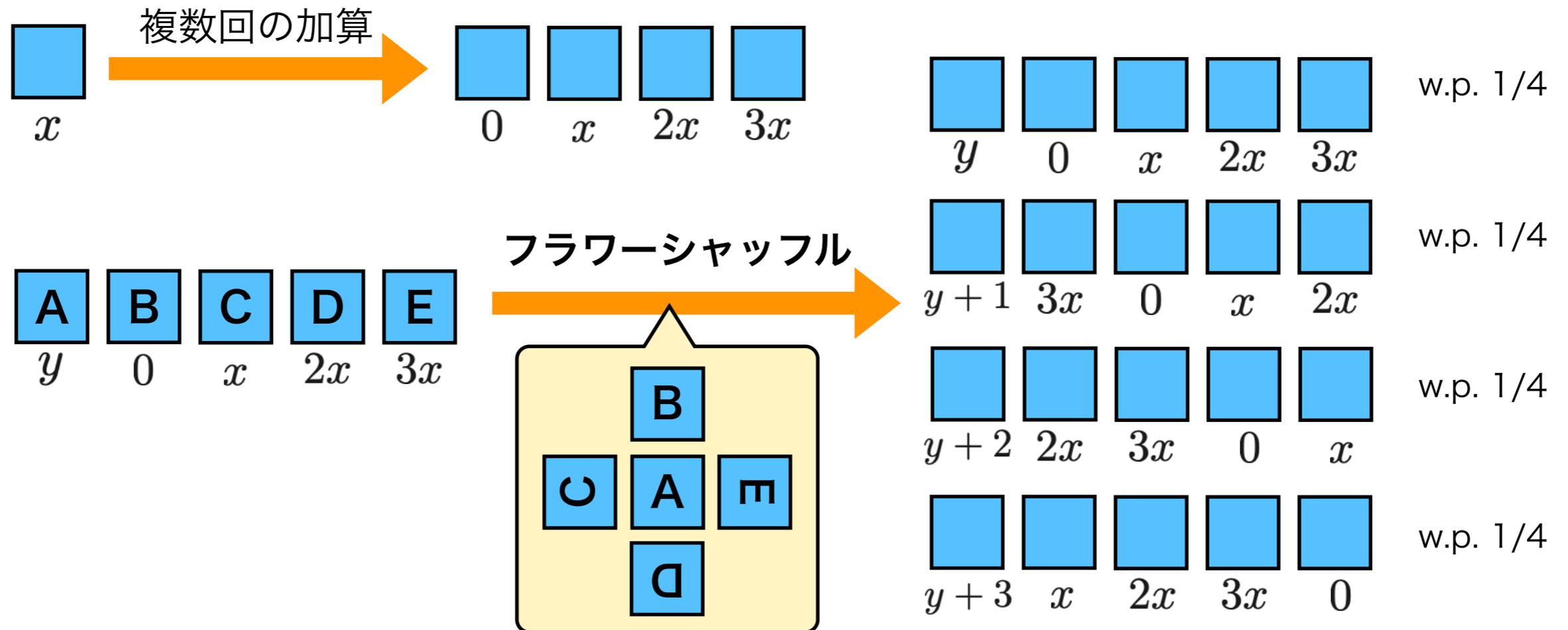
オモテ	0	1	2	3
ウラ				

加算と乗算

- 2枚の加算プロトコル[SMS+15]



- $(n+1)$ 枚の乗算プロトコル[S20]



未解決問題：乗算プロトコル

- 現状
 - 自明な下界は2枚（入力に2枚必要）
 - 既存プロトコルは $(n+1)$ 枚[S20]
- **乗算プロトコルの効率化**
 - $n=3$ のとき、3枚乗算プロトコルは構成できるか？
 - n に条件をつけたとき、効率化は可能か？
 - 条件の例：素数、2のべき乗など
- **乗算プロトコルの下界証明**
 - $n=3$ のとき、3枚乗算プロトコルの不可能性を示せるか？

大きな数の加算

- **合計値（平均値）の秘密計算**は日常生活でも使う場面が多くある
 - 例：3人の平均体重を求めたい
- 合計値の計算をする場合は、出来るだけ大きな数を扱えると良い
- しかし、正 n 角形カードの角数 n はあまり増やせない
 - 理論的には、 n はいくらでも増やせる
 - 現実的には、 n が大きすぎると、操作誤りが起きやすい
 - カードのサイズにもよるが、 n は3～8程度が妥当
- **大きな数の加算をするには？**

n進法の加算プロトコル

- n進法を用いる

$$\boxed{1} \boxed{3} = 1 \times 4 + 3 = 7$$

$$\boxed{3} \boxed{2} = 3 \times 4 + 2 = 14$$

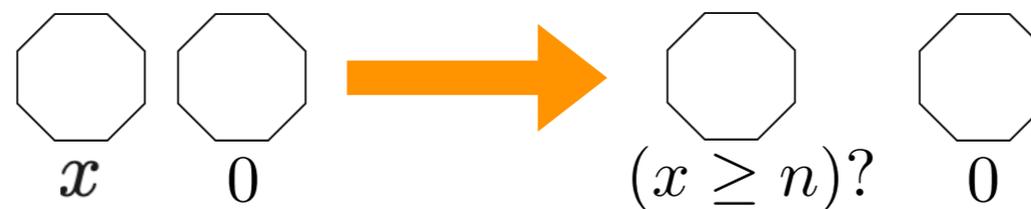
- 繰り上がりの計算をどう実現するか？

$$\begin{array}{r} \boxed{1} \boxed{1} \\ + \boxed{3} \boxed{2} \\ \hline \boxed{1} \boxed{0} \boxed{3} \end{array}$$

正多角形カードは
このような計算は
向いていない(ように思える)

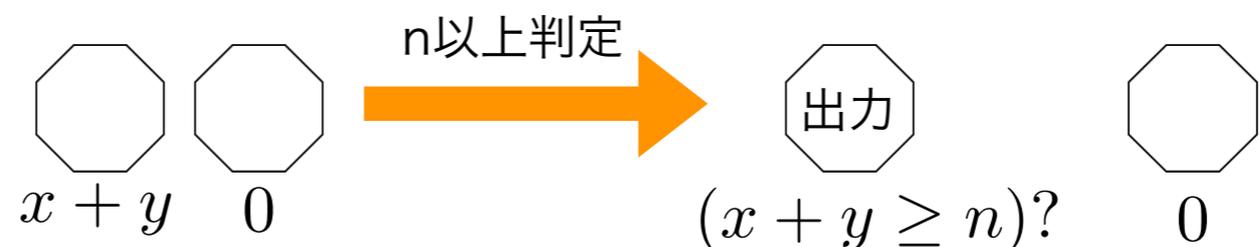
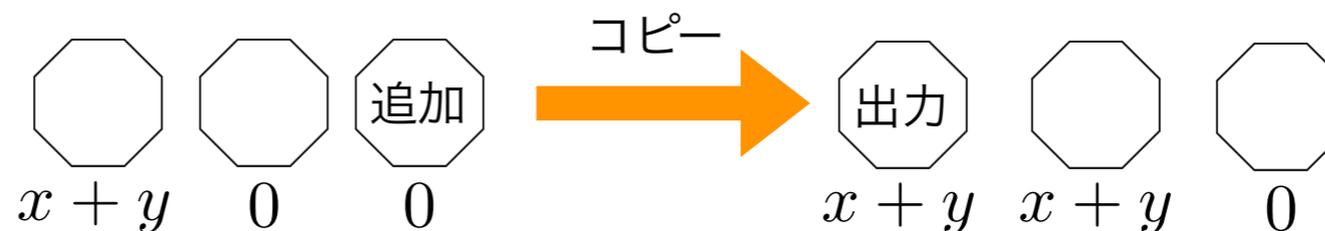
半加算器プロトコル

- n 以上判定プロトコル



- 半加算器プロトコル（入力 x, y は 0 以上 n 未満）

- カード3枚
- シャッフル6回



- 枚数は少ないが、シャッフル回数が多く、実際の実行は大変

未解決問題：大きな数の加算

- 大きな数
 - 具体的には100~1000の加算
 - $n=301$ なら3人のテスト(100点満点)の合計点を計算できる
- **大きな数の加算プロトコルの構成**
 - 実用的なプロトコルであることが望ましい
 - シャッフル回数が少なく、かつ、物理的実装が容易であること
 - 手操作で実際に実演できればOK
 - カードの種類は問わない
 - 新しいカードを設計・デザインしてOK

二色カードの1枚符号化

1枚符号化

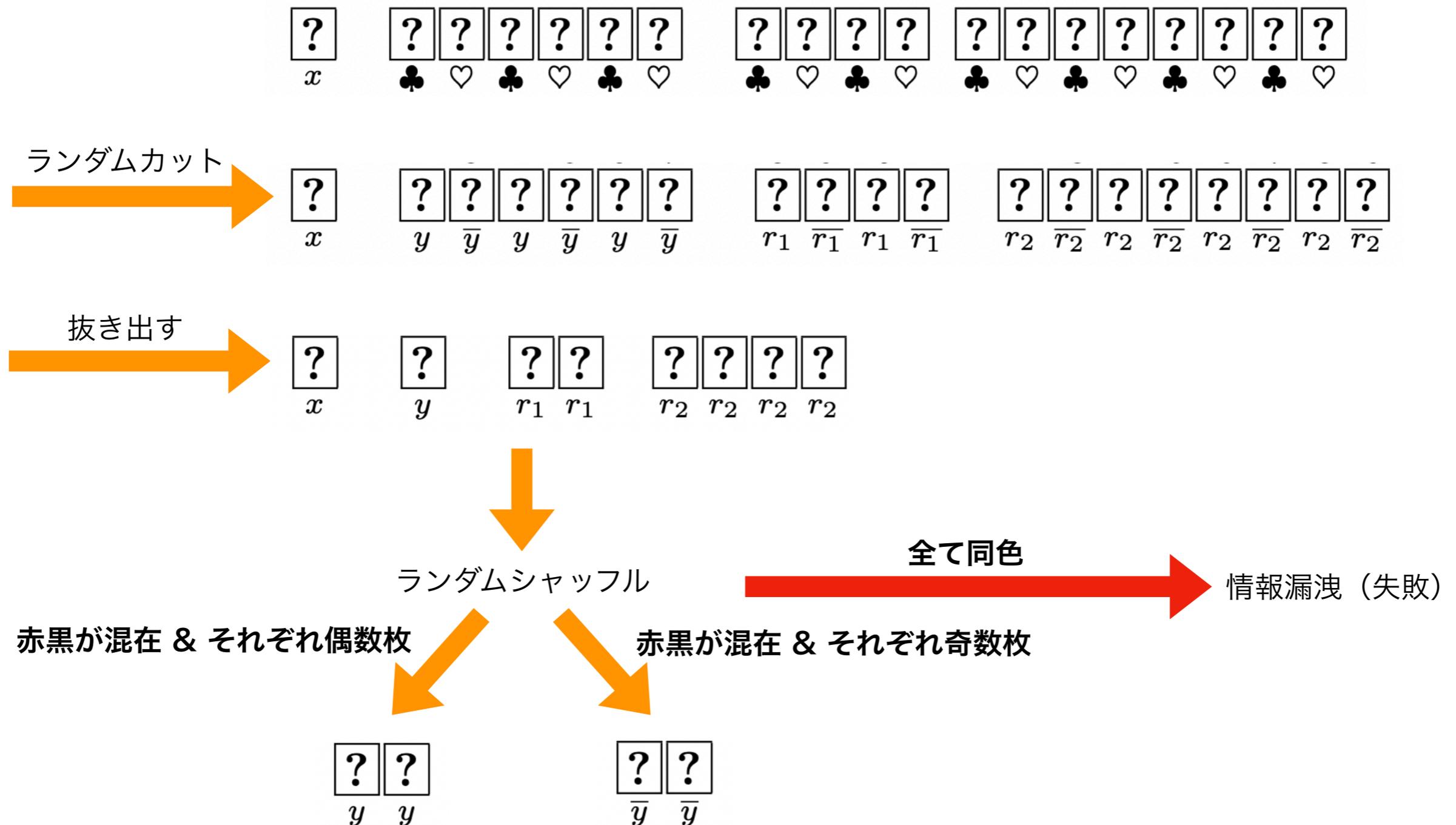
- 1枚符号化
 - 最も素朴な符号化

$$\boxed{\clubsuit} = 0 \quad \boxed{\heartsuit} = 1$$

- さまざまな演算が非自明
 - NOTさえも自明ではない
 - コピーは可能？

Niemi-Renvallのコピープロトコル①

- 確率的な情報漏洩を許すコピープロトコル[NR98]



Niemi-Renvallのコピープロトコル②

- 追加カードを増やせば失敗確率を下げられる
 - k 個コピー、失敗確率 $1/2^s \rightarrow$ 追加カード枚数： $(2^{s+1}+2k-2)$ 枚
- k 個のコピーとともに、否定の1枚符号化も k 個生成される
 - **1枚符号化から2枚符号化への変換プロトコル**ともみなせる
- 失敗確率は不可避
 - 1枚コピーでは確率的な情報漏洩は必ず生じる[MS14]

未解決問題：コピープロトコルの効率化

- Niemi-Renvallのコピープロトコル[NR98]
 - k 個コピー、失敗確率 $1/2^s$ \Rightarrow 追加カード： $(2^{s+1}+2k-2)$ 枚
- **カード枚数の削減（または失敗確率の低減）は可能か？**
 - Mizuki-Shizuyaの不可能性より完全なコピーは不可能
 - しかしNiemi-Renvallプロトコルが最適かは分かっていない
 - 現代的な技術（例：ランダム二等分割カット）が用いられていない

未解決問題：他のプロトコルの効率化

- 任意関数の計算は以下の方法で実現可能
 1. 1枚符号化を2枚符号化に変換 (Niemi-Renvallコピープロトコル)
 2. 通常の2枚符号化のプロトコルを実行
- **上記の方法 (2枚符号化を経由する方法) よりも
カード枚数/失敗確率について効率的なプロトコルを構成可能か？**

まとめ

- 上下カード

- n 枚ANDの不可能性
- 対称関数と任意関数のプロトコル構成と下界証明

- 正多角形の形状をしたカード

- 乗算プロトコルの効率化と下界証明
- 大きな数の加算プロトコルの構成

- 二色カードの1枚符号化

- コピープロトコルの効率化
- 他の関数に対するプロトコルの効率化