



ANDプロトコルにまつわる 未解決問題

水木 敬明

東北大学サイバーサイエンスセンター

産学連携によるカードベース暗号の数理的未解決問題と新課題の整理 | 共2023a020

九州大学 伊都キャンパス ウエスト1号館 D棟 4階 IMIオーデトリウム (W1-D-413)

2023年5月31日(水) 10:00-11:30 オープニング、セッション1

ANDプロトコルにまつわる未解決問題

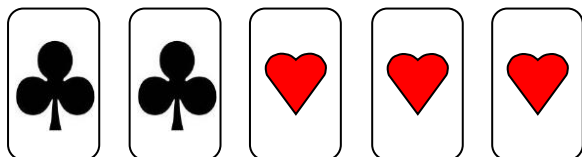
- 2色カード組、1ビット2枚符号化
- 標準モデル(パブリックモデル、シャッフルモデル) [MS14]
- 2入力や多入力のANDを秘密計算するプロトコル
- コミット型、非コミット型

※ ANDを扱う理由: (i) ANDができるとORもできる、(ii) XORは容易

目次

1. 導入
2. 非コミット型2入力ANDプロトコル
3. コミット型2入力ANDプロトコル
4. 多入力ANDプロトコル
5. 汎用的なプロトコル

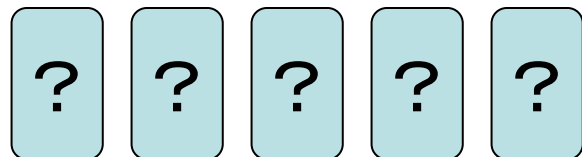
2色カード組



表



ひっくり返す



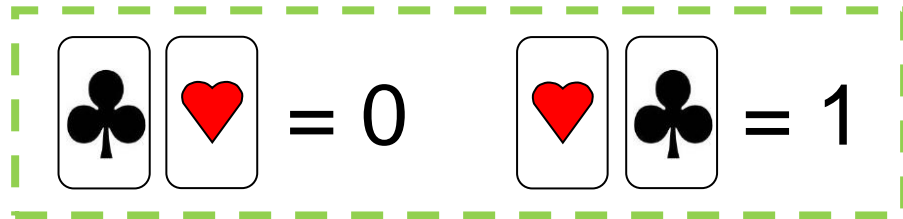
裏



符号化

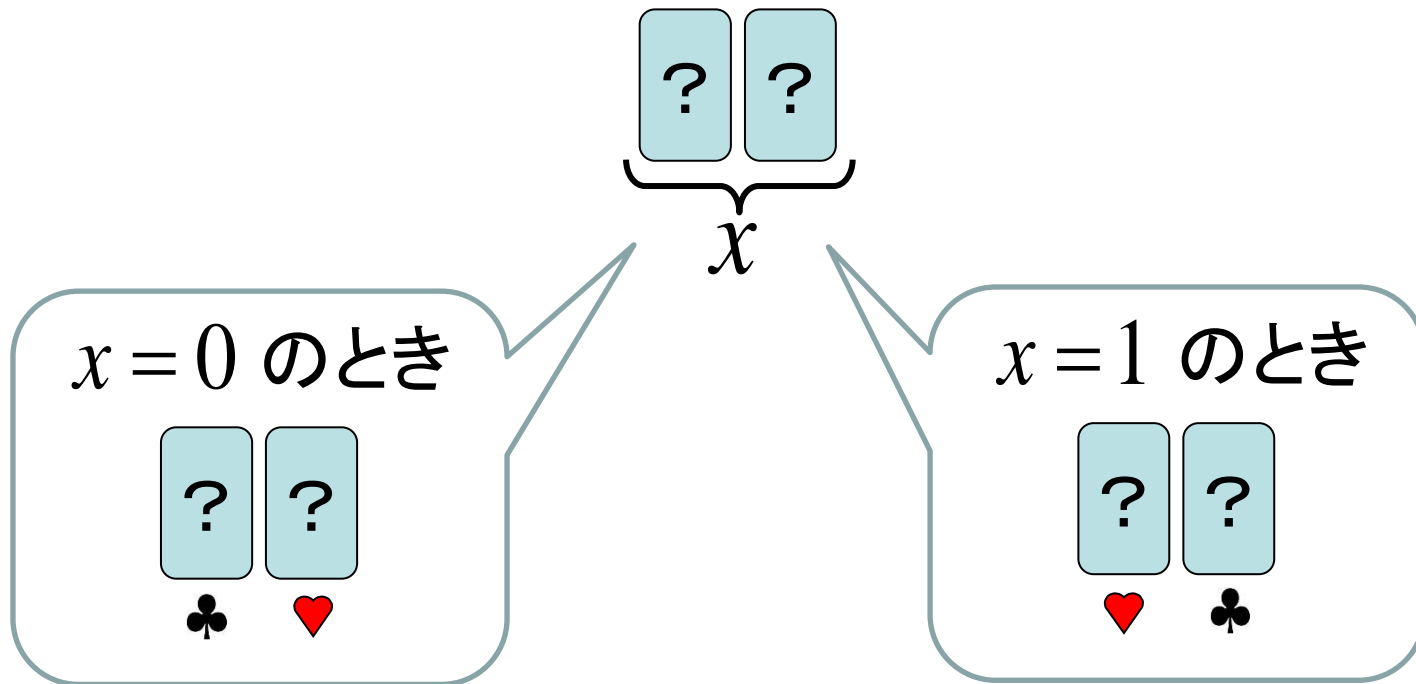
$$\begin{matrix} \blacksquare \\ \heartsuit \end{matrix} = 0$$

$$\begin{matrix} \heartsuit \\ \blacksquare \end{matrix} = 1$$

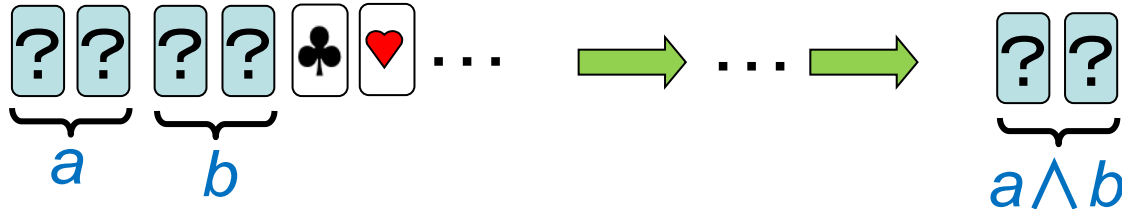
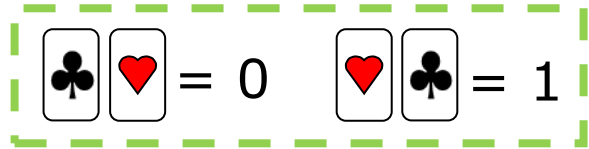


$\clubsuit \heartsuit = 0 \quad \heartsuit \clubsuit = 1$

符号化に従う裏に置かれたカードを**コミットメント**と呼ぶ:



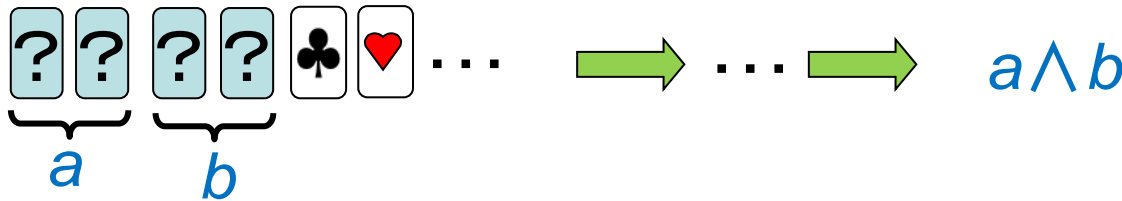
コミット型 (2入力) AND プロトコル



例 : Mizuki-Sone AND プロトコル [MS09]

出力が
コミットメント

非コミット型 (2入力) AND プロトコル



例 : Five-Card Trick [DB90]

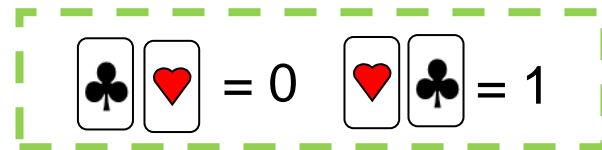
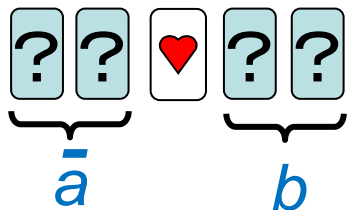
そうでは
ない

[DB90] Bert Den Boer. More efficient match-making and satisfiability the five card trick. Advances in Cryptology—EUROCRYPT '89, volume 434 of LNCS, pages 208–217, Berlin, Heidelberg, 1990. Springer.

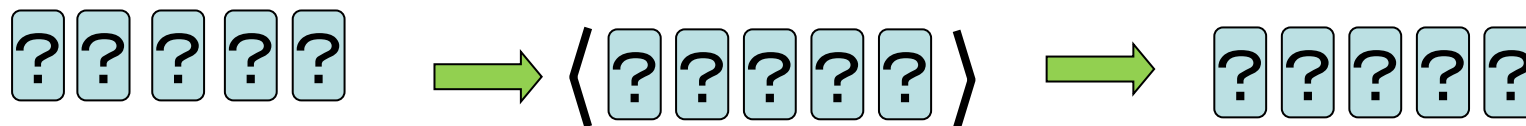
[MS09] Takaaki Mizuki and Hideaki Sone. Six-card secure AND and four-card secure XOR. Frontiers in Algorithmics, volume 5598 of LNCS, pages 358–369, Berlin, Heidelberg, 2009. Springer.

非コミット型ANDプロトコルの例: Five-Card Trick [DB90]

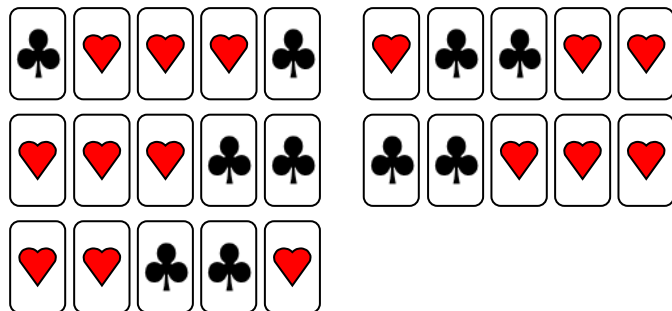
1. 5枚のカードを次のように置く:



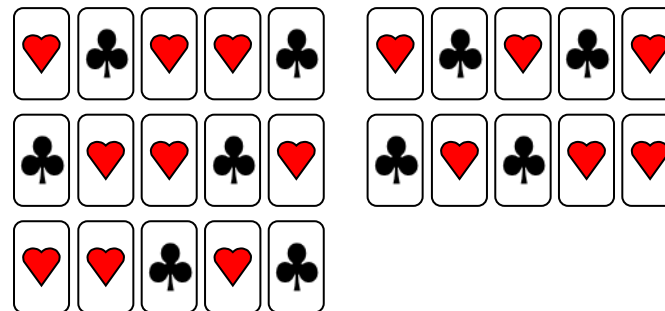
2. 真ん中のカードを裏にして, ランダムカットを適用する:



3. 5枚すべてのカードを表にする:



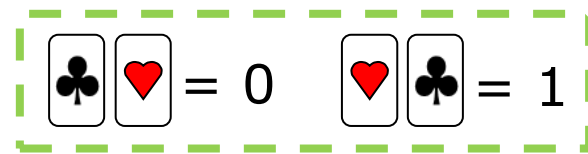
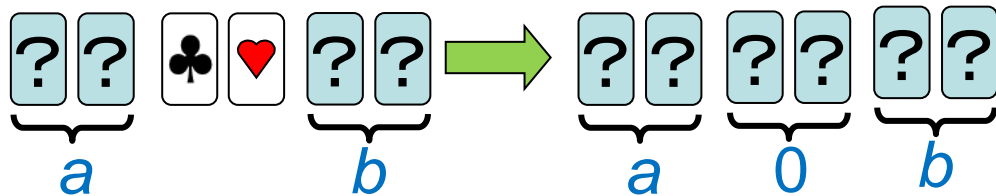
$$a \wedge b = 1$$



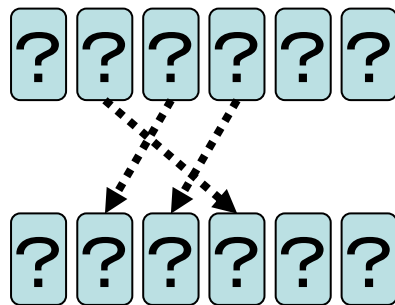
$$a \wedge b = 0$$

コミット型ANDプロトコルの例: Mizuki-Sone AND [MS09]

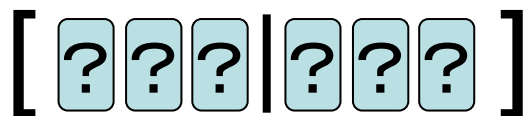
1. 初期配置:



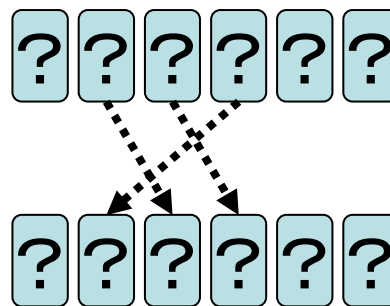
2. 並べ替え:



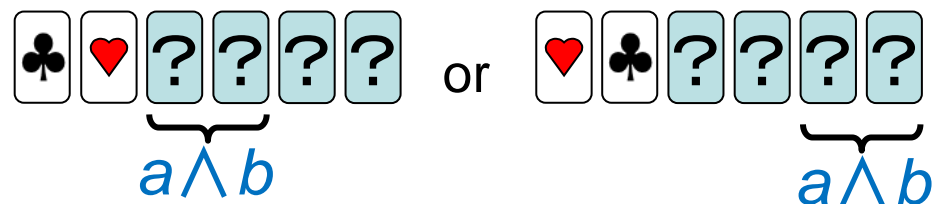
3. ランダム二等分割カット:



4. 並べ替え:



5. 左端の二枚をめくる:



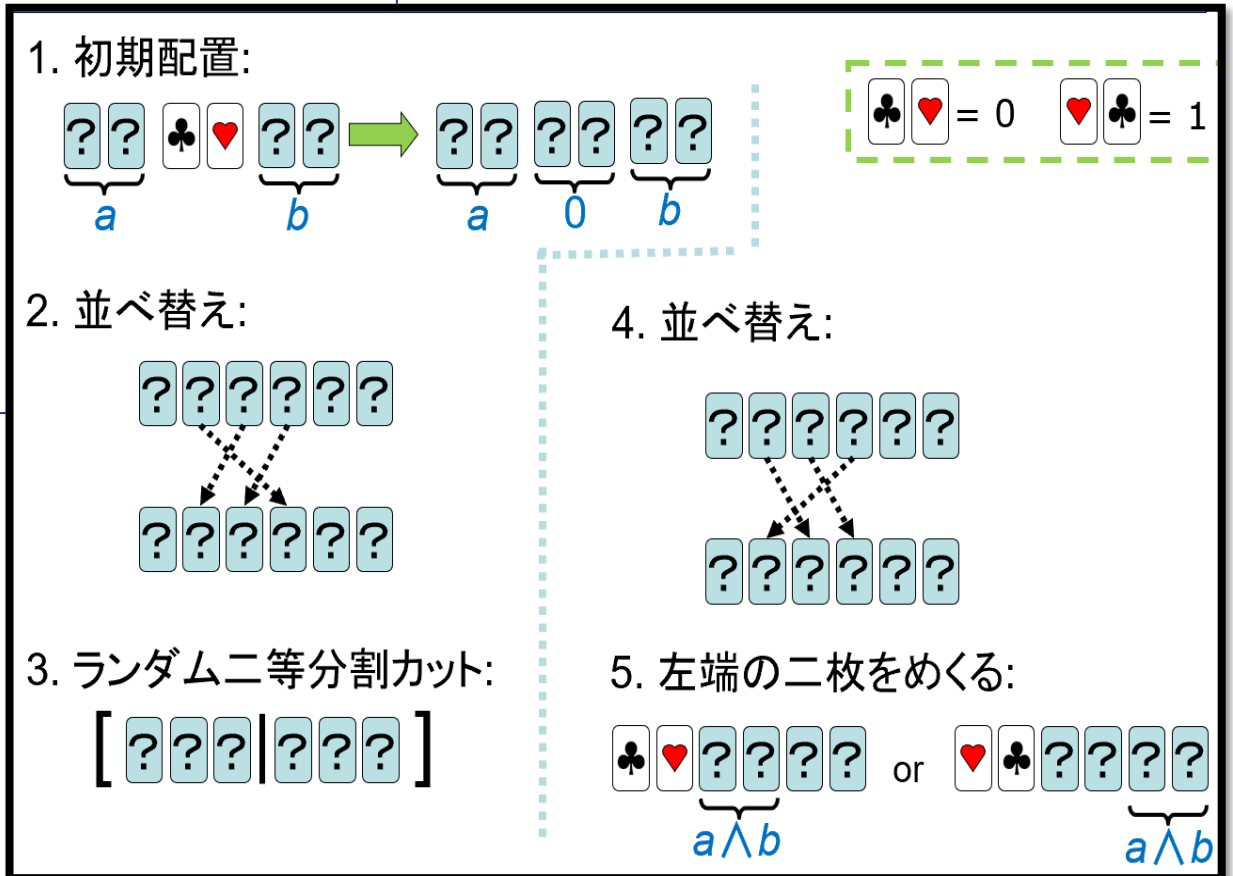
標準モデルにおけるプロトコル

- プロトコルは抽象機械によって定式化されている[MS14]
- 簡単に言うと、次の3つの動作の組み合わせ
 - (turn, T): T に含まれる番目のカードをめくる
 - (perm, π): 置換 π の並べ替え
 - (shuf, Π, \mathcal{F}): 分布 \mathcal{F} に従って、置換 $\pi \in \Pi$ を適用
(一様るとき分布の記述は省略)

Mizuki-Sone ANDプロトコルの疑似コード

```

(turn, {3, 4})
(perm, (2 4 3))
(shuf, {id, (1 4)(2 5)(3 6)})
(perm, (2 3 4))
(turn, {1, 2})
if ♣♥ appears then
  (result, (3, 4))
else
  (result, (5, 6))
  
```



シャッフルの性質

$(\text{shuf}, \Pi, \mathcal{F})$: 分布 \mathcal{F} に従って, 置換 $\pi \in \Pi$ を適用

- \mathcal{F} が一様分布のとき、そのシャッフルは**一様**と言う
- Π が閉じている (部分群になっている) とき、そのシャッフルは**閉じている**と言う
- ランダムカットやランダム二等分割カットは、どちらも一様で閉じているシャッフルである
- 一般に、一様で閉じているシャッフルは、人間が実装しやすいと考えられている

目次

1. 導入

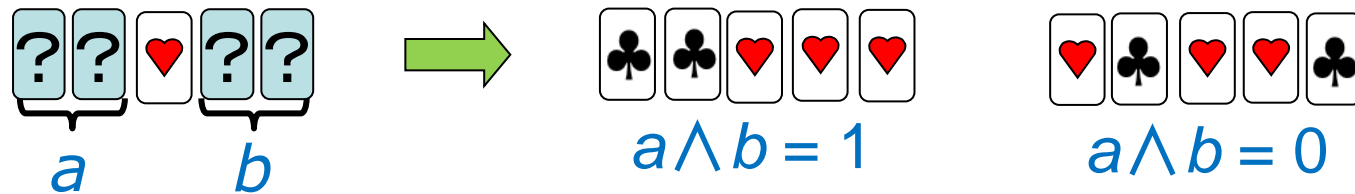
2. 非コミット型2入力ANDプロトコル

3. コミット型2入力ANDプロトコル

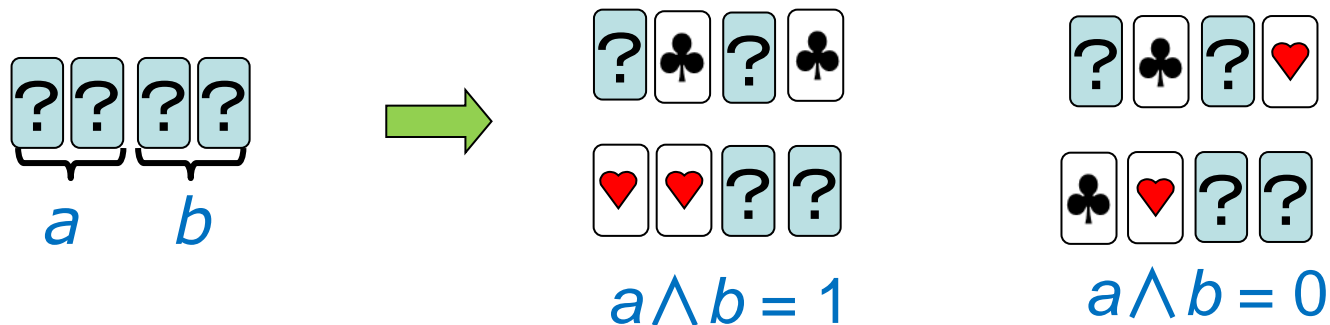
4. 多入力ANDプロトコル

5. 汎用的なプロトコル

- ✓ Den Boer の **Five-Card Trick** [DB90]は, 5 枚の非コミット型ANDプロトコル:



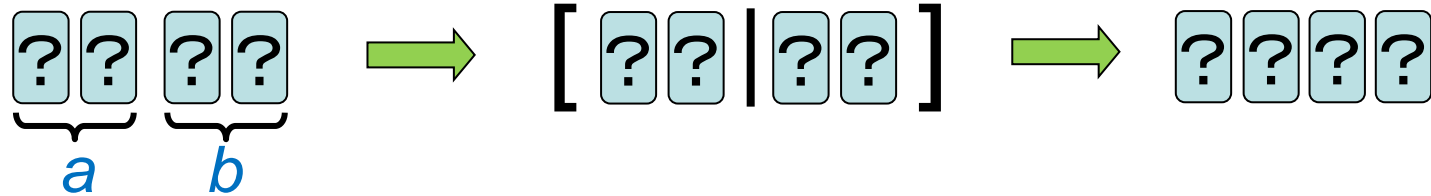
- ✓ 4 枚の非コミット型ANDプロトコル [MKS12]:



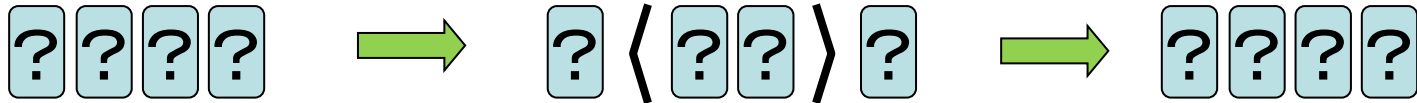
Mizuki-Kumamoto-Sone AND プロトコル[MKS12]

$$\begin{matrix} \spadesuit & \heartsuit & = & 0 & & \heartsuit & \spadesuit & = & 1 \end{matrix}$$

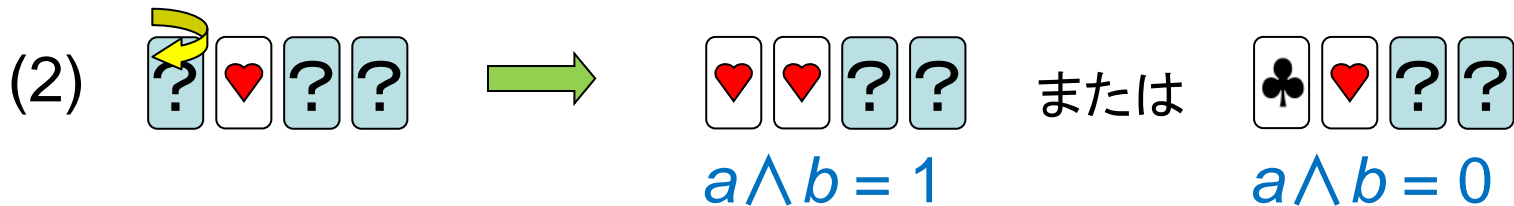
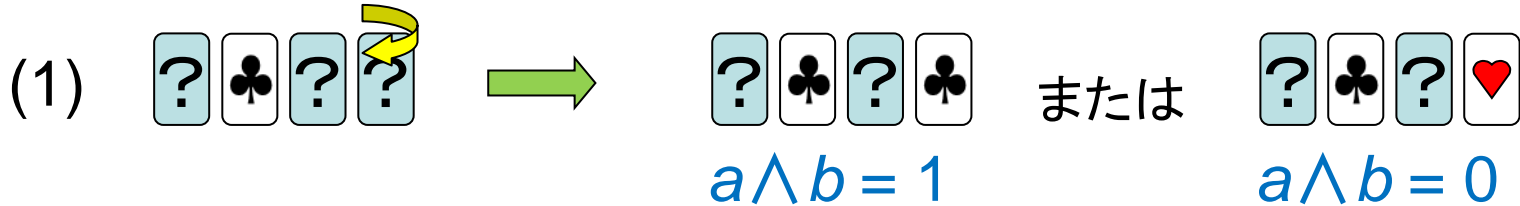
1. コミットメントを置き, ランダム二等分割カットを適用する:



2. 中央の二枚に普通のシャッフルを適用する:

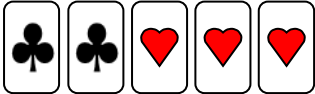



3. 2枚目をめくり, (1) 黒なら4枚目, (2) 赤なら1枚目をめくる:



非コミット型ANDプロトコルのまとめ



	枚数等	シャッフル回数
Den Boer [DB09]	5 	1
Mizuki- Kumamoto- Sone [MKS12]	4 	2

非コミット型2入力ANDプロトコルの現在地

- 知られているものは、Five-Card TrickとMizuki-Kumamoto-Soneプロトコルの2つだけ
- (このモデルにおいて)4枚というカード枚数は最小であり、これ以上減らせない
- 出力フォーマットやシャッフルについては検討の余地がありそう

Mizuki-Kumamoto-Soneプロトコルの2つのシャッフル

$$[\boxed{?} \boxed{?} | \boxed{?} \boxed{?}] \quad \boxed{?} \langle \boxed{?} \boxed{?} \rangle \boxed{?}$$

(shuf, {id, (1 3)(2 4)})
 (shuf, {id, (2 3)})

どちらも一様で
閉じている

これらは1つのシャッフルに結合できる:
 (shuf, {id, (1 3)(2 4), (2 3), (1 3 4 2)})

しかし、この置換の集合は閉じていない(部分群になっていない)

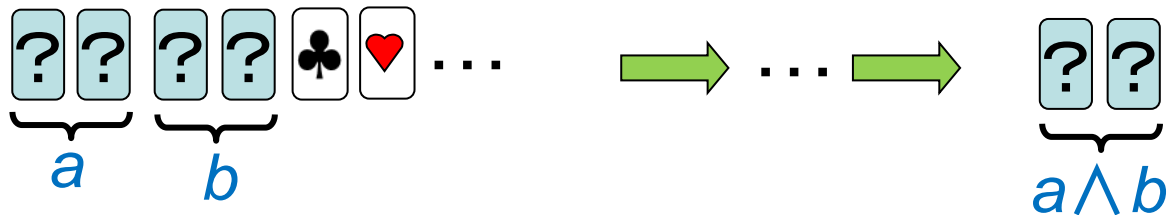
【課題】

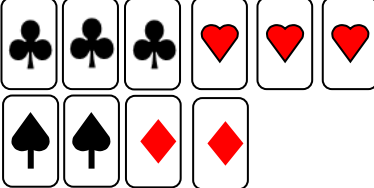
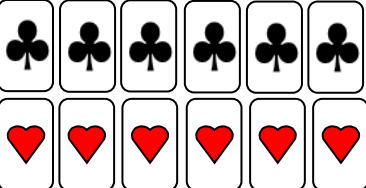

一様で閉じているシャッフル1つで4枚非コミット型
ANDプロトコルは構成できるか？

目次

1. 導入
2. 非コミット型2入力ANDプロトコル
3. コミット型2入力ANDプロトコル
4. 多入力ANDプロトコル
5. 汎用的なプロトコル

コミット型ANDプロトコルの歴史 (2009年まで):



	枚数等	ランダム カット	二等分割 カット	シャッフル 回数
Crépeau-Kilian [CR94]	10 	✓		8
Niemi-Renvall [NR98]	12 	✓		7.5
Stiglic [Sti01]	8 	✓		2
Mizuki-Sone [MS09]	6 		✓	1

	枚数等	ランダム カット	二等分割 カット	シャッフル 回数
Crépeau-Kilian [CR94]	10 	✓		8
Niemi-Renvall [NR98]	12 	✓		7.5
Stiglic [Sti01]	8 	✓		2
Mizuki-Sone [MS09]	6 		✓	1

[CK94] Claude Crépeau and Joe Kilian. Discreet solitary games. Advances in Cryptology—CRYPTO' 93, volume 773 of LNCS, pages 319–330, Berlin, Heidelberg, 1994. Springer

[NR98] Valteri Niemi and Ari Renvall. Secure multiparty computations without computers. Theor. Comput. Sci., 191(1–2):173–183, 1998.

[Sti01] Anton Stiglic. Computations with a deck of cards. Theor. Comput. Sci., 259(1–2):671–678, 2001.

Protocols	# of cards	shuffle		
		finite	uniform	closed
Niem-Renvall [NR98]	12		✓	✓
Stiglic [Sti01]	8		✓	✓
Mizuki-Sone [MS09]	6	✓	✓	✓

6枚より減らせるか？

Protocols	# of cards	shuffle		
		finite	uniform	closed
Niem-Renvall [NR98]	12		✓	✓
Stiglic [Sti01]	8		✓	✓
Mizuki-Sone [MS09]	6	✓	✓	✓
Koch et al. [KWH15]	4			✓
Koch et al. [KWH15]	5	✓		

[KWH15] Alexander Koch, Stefan Walzer, and Kevin H^ärtel. Card-based cryptographic protocols using a minimal number of cards. *Advances in Cryptology—ASIACRYPT 2015*, volume 9452 of LNCS, pages 783–807, Berlin, Heidelberg, 2015. Springer.

Protocols	# of cards	shuffle		
		finite	uniform	closed
Niem-Renvall [NR98]	12		✓	✓
Stiglic [Sti01]	8		✓	✓
Mizuki-Sone [MS09]	6	✓	✓	✓
Koch et al. [KWH15]	4			✓
Koch et al. [KWH15]	5	✓		

有限でない

一様でない

[KWH15] Alexander Koch, Stefan Walzer, and Kevin H^ärtel. Card-based cryptographic protocols using a minimal number of cards. *Advances in Cryptology—ASIACRYPT 2015*, volume 9452 of LNCS, pages 783–807, Berlin, Heidelberg, 2015. Springer.

(shuf, {id, (1 3)(2 4)})

(shuf, {id, (2 3)})

(turn, {2})

if visible seq. = (?, ♣, ?, ?) then

(turn, {2})

(shuf, {id, (1 3)})

1 (shuf, {id, (1 2)(3 4)}, id→1/3, (1 2)(3 4)→2/3)

(turn, {4})

if visible seq. = (?, ?, ?, ♣) then

(result, 1, 2)

else if visible seq. = (?, ?, ?, ♥) then

(turn, {4})

(shuf, {id, (1 3)})

(perm, (1 3 4 2))

goto 2

else if visible seq. = (?, ♥, ?, ?) then

(turn, {2})

(shuf, {id, (3 4)})

2 (shuf, {id, (1 3)(2 4)}, id→1/3, (1 3)(2 4)→2/3)

(turn, {1})

if visible seq. = (♥, ?, ?, ?) then

(result, 2, 4)

else if visible seq. = (♣, ?, ?, ?) then

(turn, {1})

(shuf, {id, (3 4)})

(perm, (1 2 4 3))

goto 1

Protocols	# of cards	shuffle		
		finite	uniform	closed
Niem-Renvall [NR98]	12		✓	✓
Stiglic [Sti01]	8		✓	✓
Mizuki-Sone [MS09]	6	✓	✓	✓
Koch et al. [KWH15]	4			✓
Koch et al. [KWH15]	5	✓		



$(\text{shuf}, \{\text{id}, (5\ 4\ 3\ 2\ 1)\}, \text{id} \rightarrow 2/3, (5\ 4\ 3\ 2\ 1) \rightarrow 1/3)$

Protocols	# of cards	shuffle		
		finite	uniform	closed
Niem-Renvall [NR98]	12		✓	✓
Stiglic [Sti01]	8		✓	✓
Mizuki-Sone [MS09]	6	✓	✓	✓
Koch et al. [KWH15]	4			✓
Koch et al. [KWH15]	5	✓		

一様かつ閉じるようにできないか？

Protocols	# of cards	shuffle		
		finite	uniform	closed
Niem-Renvall [NR98]	12		✓	✓
Stiglic [Sti01]	8		✓	✓
Mizuki-Sone [MS09]	6	✓	✓	✓
Koch et al. [KWH15]	4			✓
Koch et al. [KWH15]	5	✓		
Abe et al. [AHMS18]	5		✓	✓

uniform closed & 5枚で実現

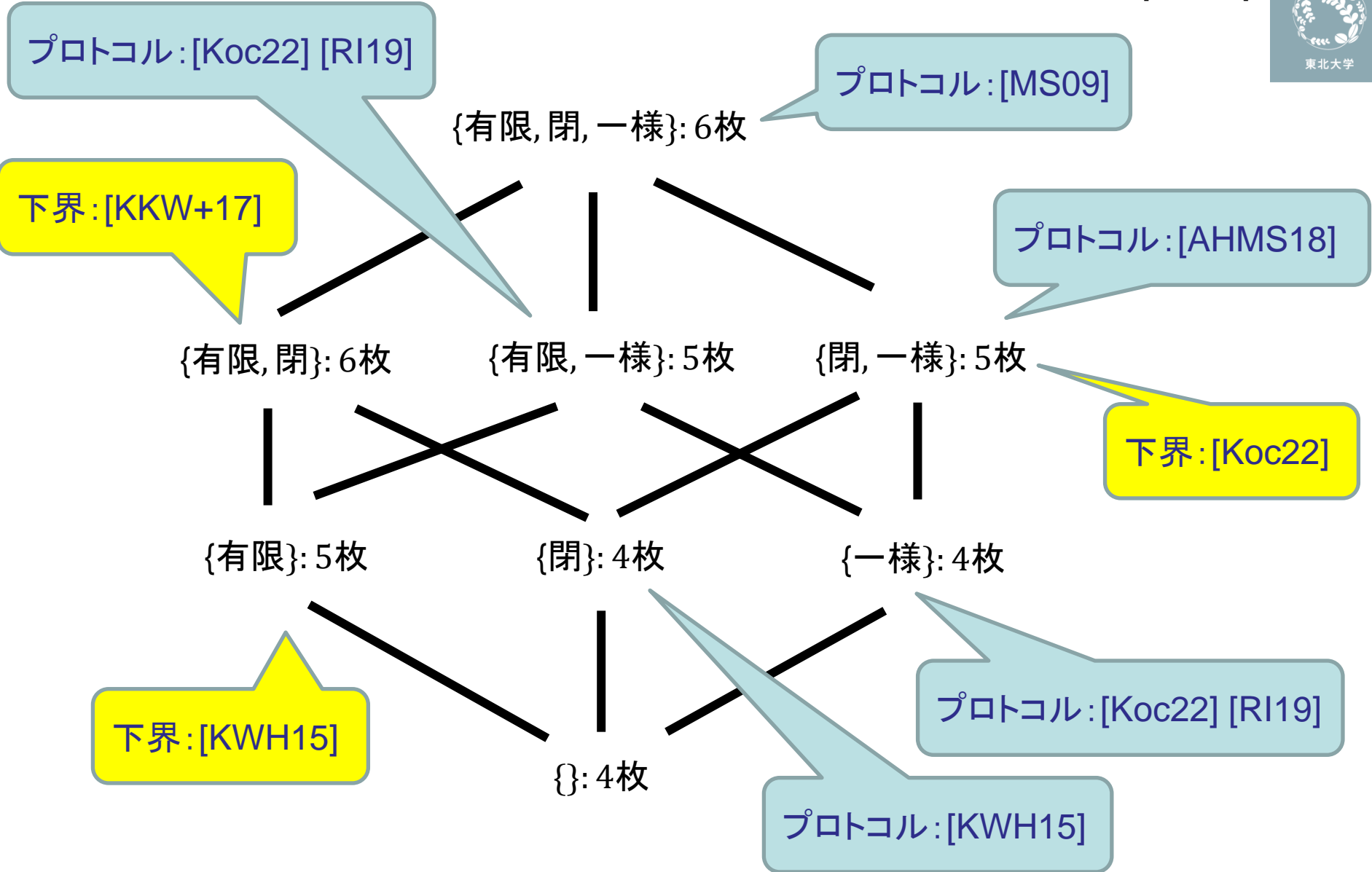
[AHMS18] Yuta Abe, Yu-ichi Hayashi, Takaaki Mizuki, and Hideaki Sone. Five-card AND protocol in committed format using only practical shuffles. In 5th ACM on ASIA Public-Key Cryptography Workshop, APKC '18, pages 3–8, New York, 2018. ACM

Protocols	# of cards	shuffle		
		finite	uniform	closed
Niem-Renvall [NR98]	12		✓	✓
Stiglic [Sti01]	8		✓	✓
Mizuki-Sone [MS09]	6	✓	✓	✓
Koch et al. [KWH15]	4			✓
Koch et al. [KWH15]	5	✓		
Abe et al. [AHMS18]	5		✓	✓
Koch [Koc22]	4		✓	
Ruangwises, Itoh [RI19]	5	✓	✓	

Koch et al., [KWH15]のをベースに, uniformへ

Protocols	# of cards	shuffle		
		finite	uniform	closed
Niem-Renvall [NR98]	12		✓	✓
Stiglic [Sti01]	8		✓	✓
Mizuki-Sone [MS09]	6	✓	✓	✓
Koch et al. [KWH15]	4			✓
Koch et al. [KWH15]	5	✓		
Abe et al. [AHMS18]	5		✓	✓
Koch [Koc22]	4		✓	
Ruangwises, Itoh [RI19]	5	✓	✓	

次ページで、下界と最適なプロトコルを示す



[KKW+17] Julia Kastner, Alexander Koch, Stefan Walzer, Daiki Miyahara, Yu-ichi Hayashi, Takaaki Mizuki, and Hideaki Sone. The minimum number of cards in practical card-based protocols. Advances in Cryptology—ASIACRYPT 2017, volume 10626 of LNCS, pages 126–155, Cham, 2017. Springer.

コミット型2入力ANDプロトコルの現在地

- 許されるシャッフルを「有限」「一様」「閉じている」の三つで条件を作り、各条件に対して、カード枚数が最小という意味で計算限界は解明されている
- しかし、シャッフルの回数や種類を考慮して条件を作ると、まだまだ計算限界は解明されていない(最適なプロトコルは見つかっていない)

Protocols	# of cards	shuffle		
		finite	uniform	closed
Niem-Renvall [NR98]	12		✓	✓
Stiglic [Sti01]	8		✓	✓
Mizuki-Sone [MS09]	6	✓	✓	✓
Koch et al. [KWH15]	4			✓
Koch et al. [KWH15]	5	✓		
Abe et al. [AHMS18]	5		✓	✓
Koch [Koc22]	4		✓	
Ruangwises, Itoh [RI19]		✓	✓	

ランダムカットとランダム二等分割カット
を計7回(期待値)使う

Protocols	# of cards	shuffle		
		finite	uniform	closed
Abe et al. [AHMS18]	5		✓	✓

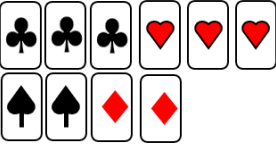
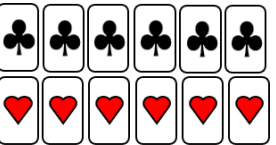

ランダムカットとランダム二等分割カットを計7回(期待値)使う

その後、7回から4.5回に改良されている[AHMS21]。

【未解決問題】

一様で閉じているシャッフルに限定し、4.5より少ない回数(期待値)のシャッフルで5枚コミット型ANDプロトコルは構成できるか？

シャッフルをランダムカットのみに限定すると、

	枚数等	ランダム カット	二等分割 カット	シャッフル 回数
<u>Crépeau-Kilian</u> [CR94]	10 	✓		8
<u>Niemi-Renvall</u> [NR98]	12 	✓		7.5
<u>Stiglic</u> [Sti01]	8 	✓		2

以上のものに加え、2回のランダムカットで6枚コミット型ANDプロトコルを構成できることが2021年に示されている[AMS21]。

下界:[KKW+17]

{有限, 閉}: 6枚

すべてランダムカットしか使わない

	枚数等	ランダム カット	シャッフル 回数
Crépeau-Kilian [CR94]	10 	✓	8 有限でない
Niemi-Renvall [NR98]	12 	✓	7.5 有限でない
Stiglic [Sti01]	8 	✓	2 有限
Abe et. al [AMS21]	6 	✓	2 有限

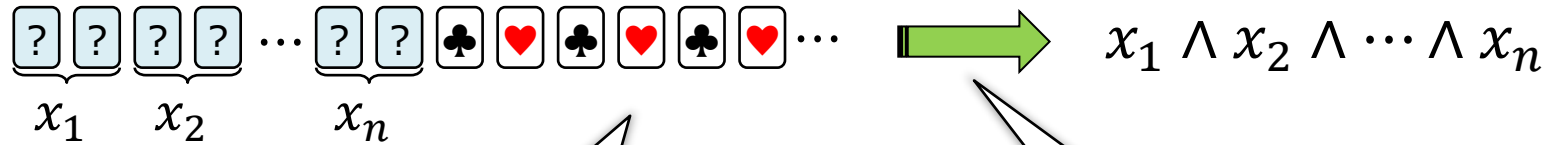
【未解決問題】

シャッフルはランダムカットしか使えないという条件のもと、5枚コミット型ANDプロトコルは構成できるか？（有限ではない）

目次

1. 導入
2. 非コミット型2入力ANDプロトコル
3. コミット型2入力ANDプロトコル
4. 多入力ANDプロトコル
5. 汎用的なプロトコル

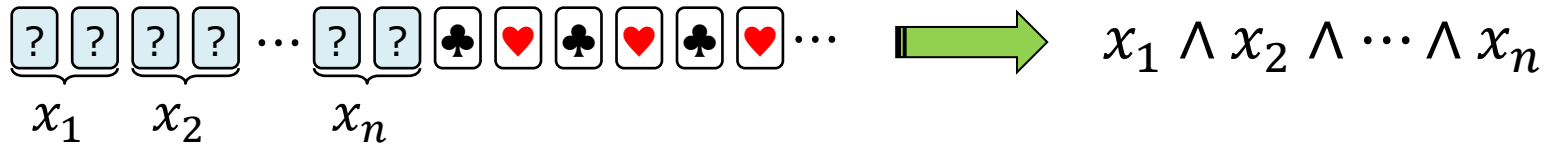
多入力ANDプロトコル



追加カード何枚？

シャッフル何回？

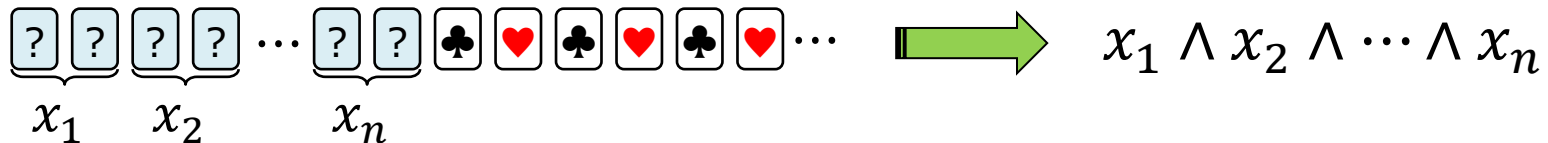
多入力ANDプロトコル



2016年に与えられた上界[Miz16]:

- 追加カード2枚 → シャッフル $n - 1$ 回 (コミット型)
- 追加カード1枚 → シャッフル $n - 1$ 回 (非コミット型)
- 追加カードなし →
 - $n = 3$ のとき、シャッフル 5 回 (非コミット型)
 - $n \geq 4$ のとき、シャッフル $n + 1$ 回 (非コミット型)

多入力ANDプロトコル

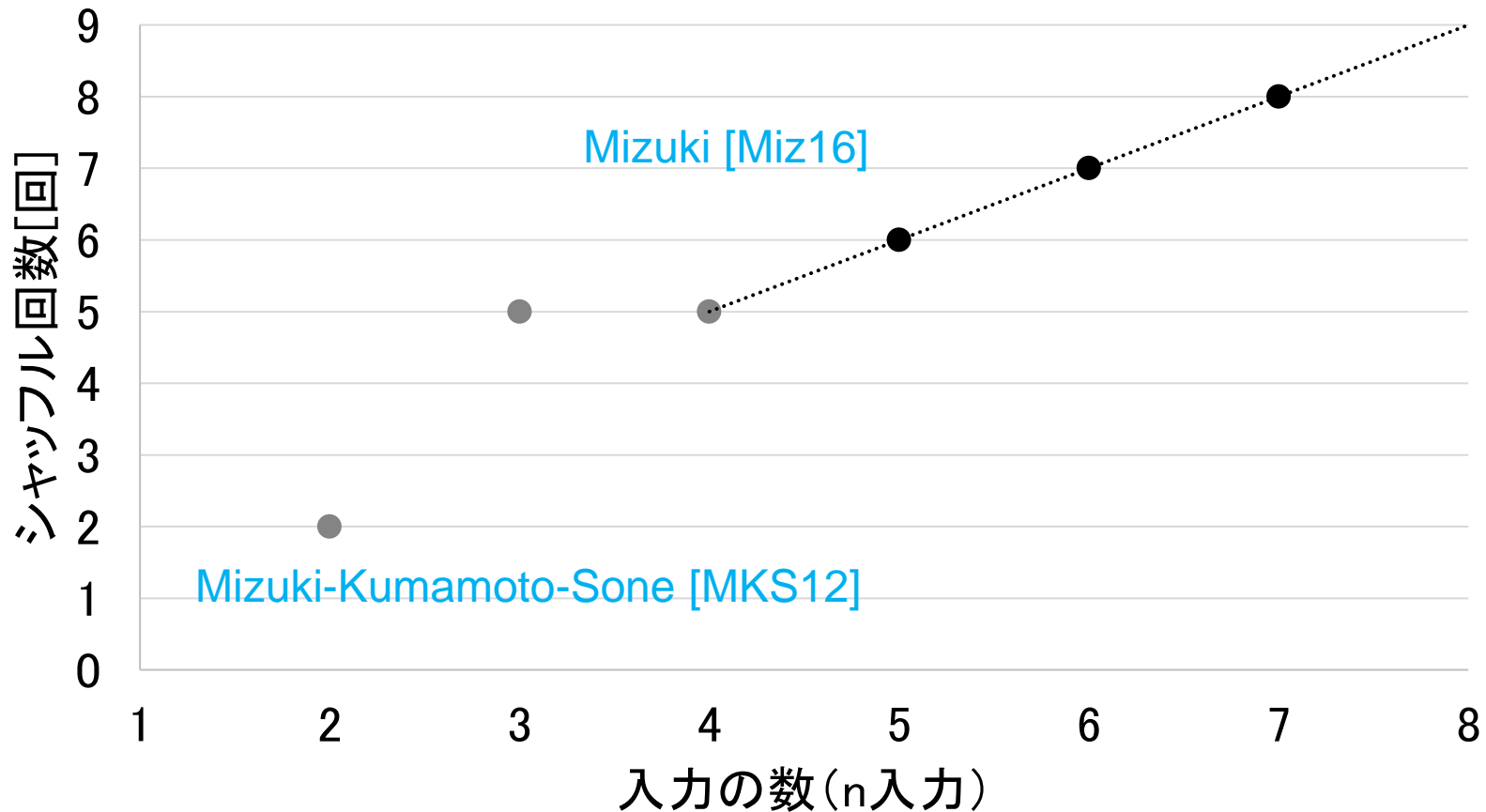


2016年に与えられた上界[Miz16]:

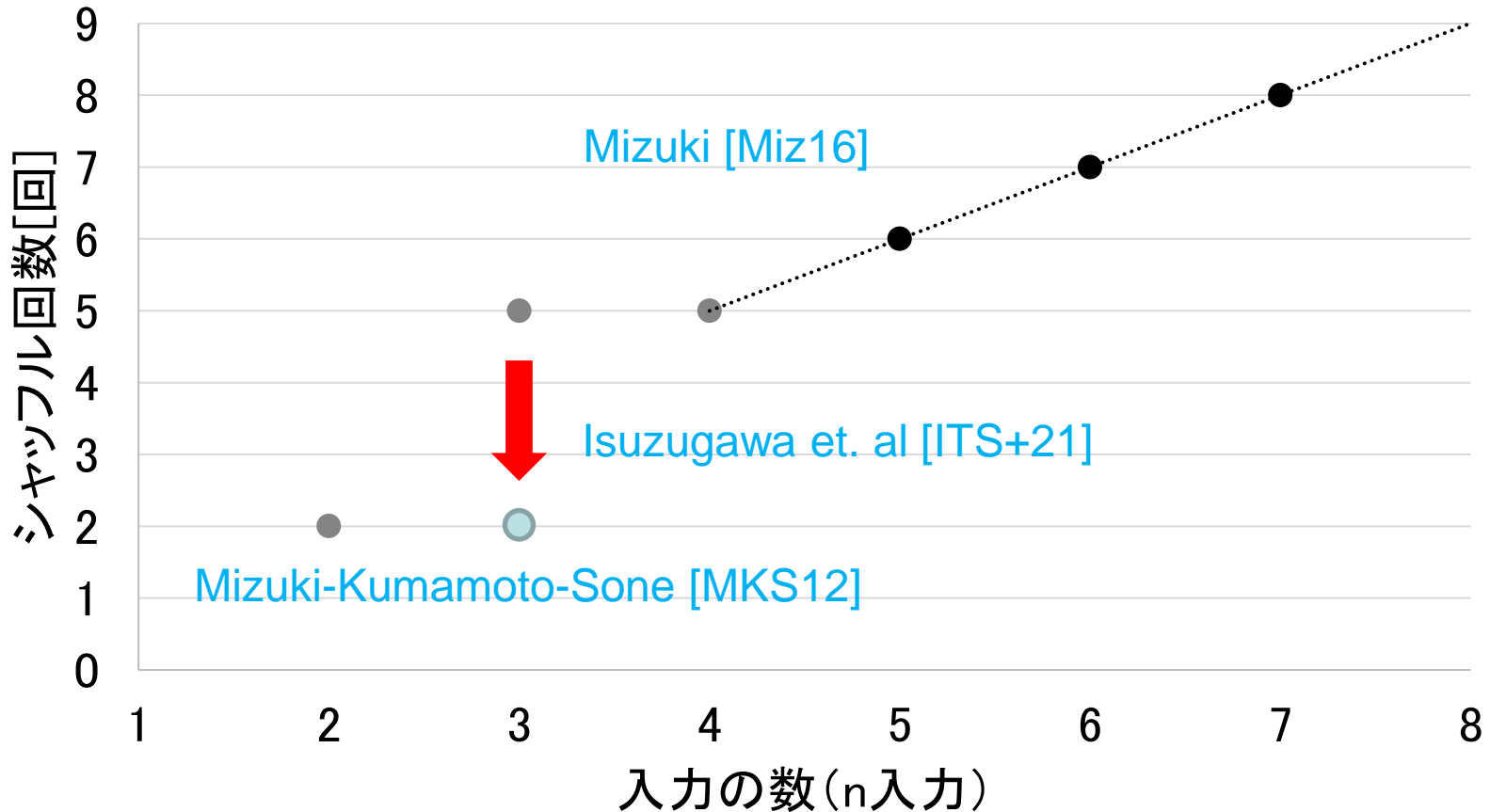
- 追加カード2枚 → シャッフル $n - 1$ 回 (コミット型)
- 追加カード1枚 → シャッフル $n - 1$ 回 (非コミット型)
- 追加カードなし →
 - $n = 3$ のとき、シャッフル 5 回 (非コミット型)
 - $n \geq 4$ のとき、シャッフル $n + 1$ 回 (非コミット型)

2016年に与えられた上界[Miz16]:

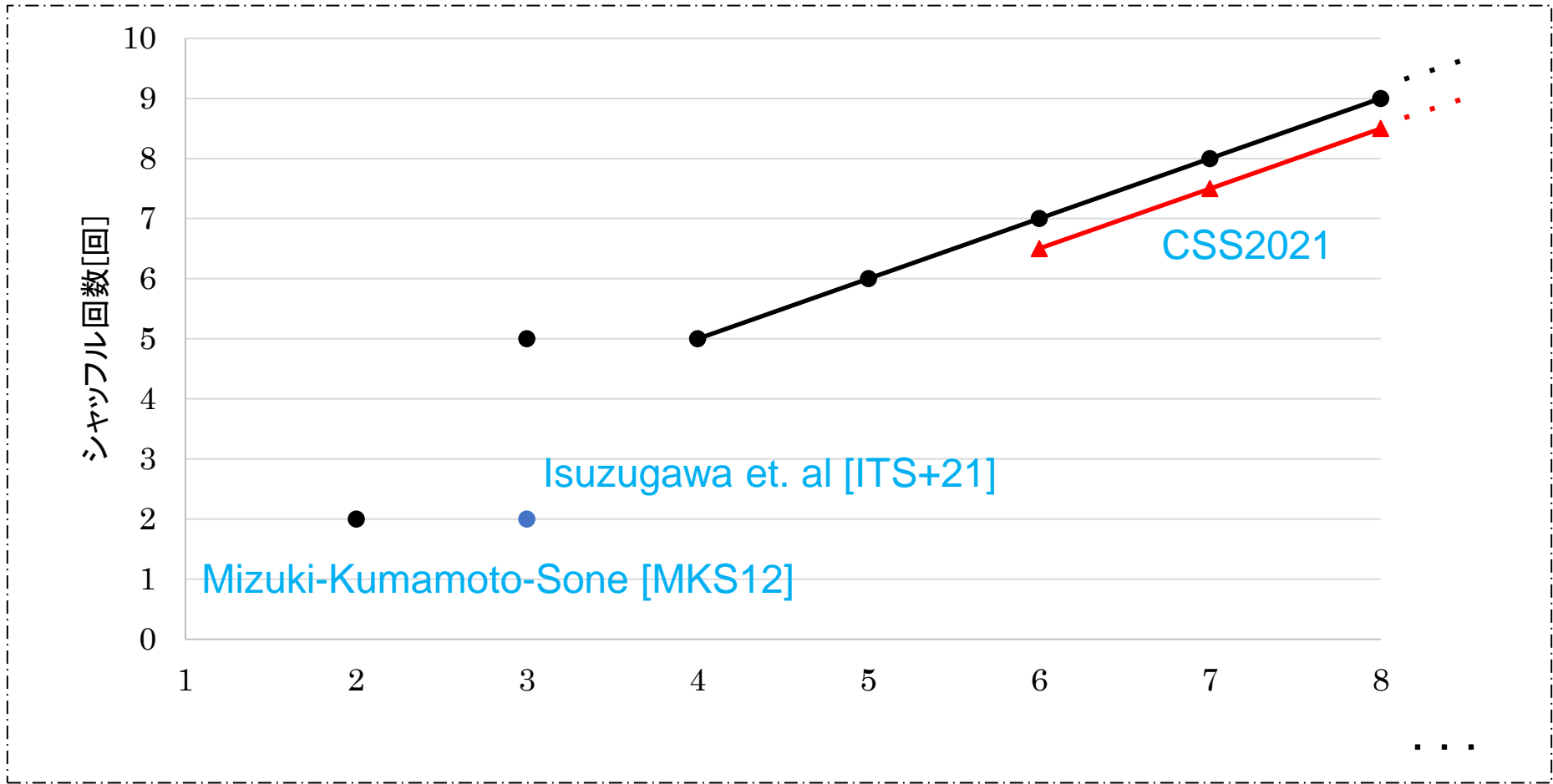
- 追加カードなし →
 - $n = 3$ のとき、シャッフル 5 回 (非コミット型)
 - $n \geq 4$ のとき、シャッフル $n + 1$ 回 (非コミット型)



追加カードなしの2回シャッフルの3入力AND [ITS+21] :



6入力以上の場合の改善 [CSS2021] :



[CSS2021] 五十鈴川頼宗, 宮原大輝, 水木敬明, 「最小枚数の非コミット型6入力ANDプロトコルのシャッフル回数の改善」, コンピュータセキュリティシンポジウム (CSS 2021), 2021.

追加カードなし非コミット型 n 入力ANDプロトコルの現在地

- 一様で閉じているシャッフルのみを使った、追加カードなし非コミット型 n 入力ANDプロトコルは存在する
- しかしながら、最小のシャッフル回数はわかっていない

【未解決問題】

4入力と5入力について(6入力以上も)、既存のプロトコルよりも少ないシャッフル回数で非コミット型ANDプロトコルを構成できるか？ ただし、シャッフルは一様で閉じているとする。

訂正: プレゼン時に「一様で閉じていないとする」
となっていたのは間違いです

補足

- コミット型はKoch et al. [KWH15] の繰り返しで
- Mizuki-Kumamoto-Soneは(閉じていない)シャッフル1回にできる

Mizuki-Kumamoto-Soneプロトコルの2つのシャッフル

$$[\boxed{?} \boxed{?} \mid \boxed{?} \boxed{?}] \quad \boxed{?} \langle \boxed{?} \boxed{?} \rangle \boxed{?}$$
 $(\text{shuf}, \{\text{id}, (1\ 3)(2\ 4)\})$
 $(\text{shuf}, \{\text{id}, (2\ 3)\})$

どちらも一様で
閉じている

これらは1つのシャッフルに結合できる:

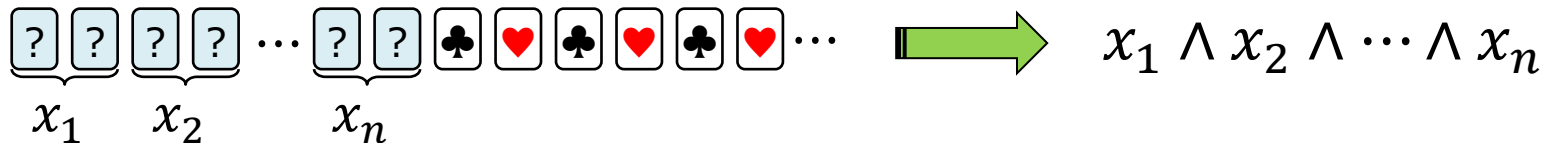
 $(\text{shuf}, \{\text{id}, (1\ 3)(2\ 4), (2\ 3), (1\ 3\ 4\ 2)\})$

しかし、この置換の集合は閉じていない(部分群になっていない)

【課題】

一様で閉じているシャッフル1つで4枚コミット型
ANDプロトコルは構成できるか？

多入力ANDプロトコル



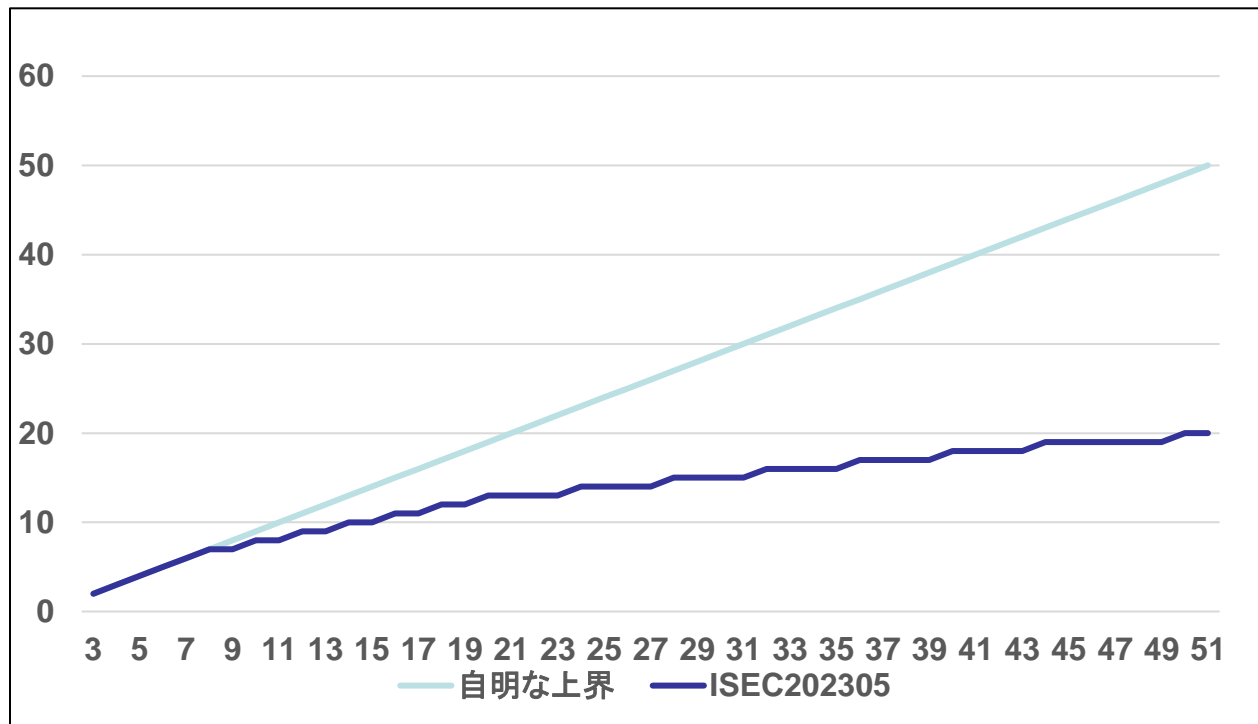
2016年に与えられた上界[Miz16]:

- 追加カード2枚 → シャッフル $n - 1$ 回 (コミット型)
- 追加カード1枚 → シャッフル $n - 1$ 回 (非コミット型)
- 追加カードなし →
 - $n = 3$ のとき、シャッフル 5 回 (非コミット型)
 - $n \geq 4$ のとき、シャッフル $n + 1$ 回 (非コミット型)

2016年に与えられた上界[Miz16]:

- 追加カード2枚 → シャッフル $n - 1$ 回 (コミット型)

バッチングという技術 [SN21] を使うと、シャッフル回数を減らせることがわかっている [ISEC202305]



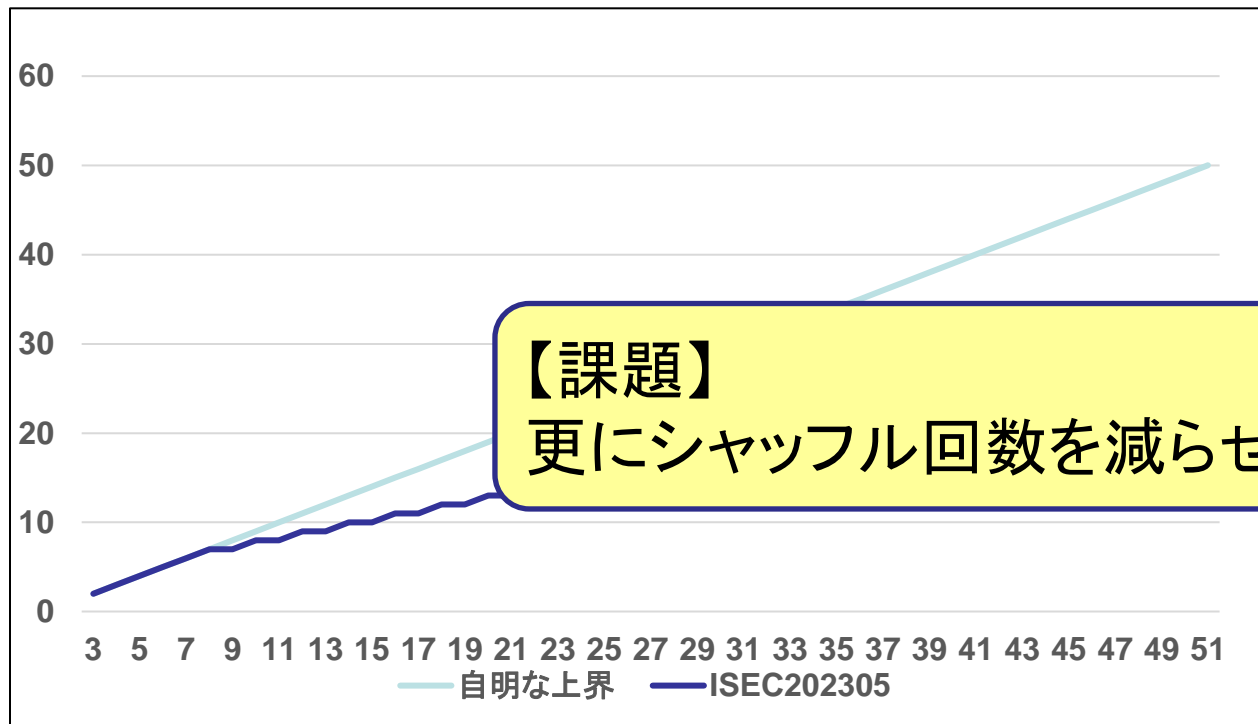
[SN21] Kazumasa Shinagawa and Koji Nuida. A single shuffle is enough for secure card-based computation of any Boolean circuit. Discrete Applied Mathematics, 289:248–261, 2021

[ISEC202305] 吉田拓叶, 中林佳祐, 田中滉大, 千田栄幸, 水木敬明, "2枚の追加カードを用いた多入力AND秘密計算におけるシャッフル回数の削減," 電子情報通信学会信学技報, Vol.123, No.26, ISEC2023-7, pp.35-42 (May 2023).

2016年に与えられた上界[Miz16]:

- 追加カード2枚 → シャッフル $n - 1$ 回 (コミット型)

バッチングという技術 [SN21] を使うと、シャッフル回数を減らせることがわかっている [ISEC202305]



【課題】

更にシャッフル回数を減らせるか？

[SN21] Kazumasa Shinagawa and Koji Nuida. A single shuffle is enough for secure card-based computation of any Boolean circuit. Discrete Applied Mathematics, 289:248–261, 2021

[ISEC202305] 吉田拓叶, 中林佳祐, 田中滉大, 千田栄幸, 水木敬明, "2枚の追加カードを用いた多入力AND秘密計算におけるシャッフル回数の削減," 電子情報通信学会信学技報, Vol.123, No.26, ISEC2023-7, pp.35-42 (May 2023).

2016年に与えられた上界[Miz16]:

- 追加カード2枚 → シャッフル $n - 1$ 回 (コミット型)
- 追加カード1枚 → シャッフル $n - 1$ 回 (非コミット型)
- 追加カードなし →
 - $n = 3$ のとき、シャッフル 5 回 (非コミット型)
 - $n \geq 4$ のとき、シャッフル $n + 1$ 回 (非コミット型)

【課題】

追加カード1枚の場合のシャッフル回数については未検討

追加カード枚数を固定するのではなく、シャッフルを1回に固定すると？

Shinagawa-Nuida [SN21] のカードベースのガートブルドサーキットの考えを応用すると、追加カード $2n - 2$ 枚でシャッフル1回の n 入力コミット型 AND プロトコルを構成できる [KTMM22] (ただし、このときのシャッフルは閉じていない)。

【未解決問題】

更に追加カード枚数を減らせるか？

[SN21] Kazumasa Shinagawa and Koji Nuida. A single shuffle is enough for secure card-based computation of any Boolean circuit. *Discrete Applied Mathematics*, 289:248–261, 2021

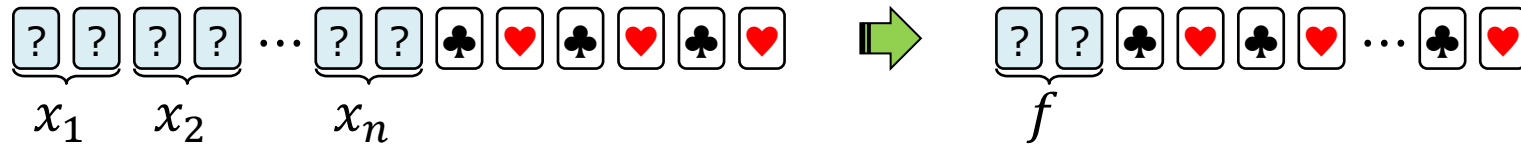
[KTMM22] Tomoki Kuzuma, Kodai Toyoda, Daiki Miyahara, and Takaaki Mizuki. Card-based single-shuffle protocols for secure multiple-input AND and XOR computations. In *ASIA Public-Key Cryptography*, pages 51–58, NY, 2022. ACM.

目次

1. 導入
2. 非コミット型2入力ANDプロトコル
3. コミット型2入力ANDプロトコル
4. 多入力ANDプロトコル
5. 汎用的なプロトコル

任意の n 入力論理関数 ($n \geq 4$) に対して、追加カード6枚でコミット型プロトコルを構成できる [NHMS15a]

6枚で十分



【未解決問題】
6枚から追加カード枚数を減らせるか？

おわりに

ANDプロトコルにまつわる未解決問題

- 2色カード組、1ビット2枚符号化
- 標準モデル(パブリックモデル、シャッフルモデル) [MS14]
- 2入力や多入力のANDを秘密計算するプロトコル
- コミット型、非コミット型

カードベース暗号の研究分野にはたくさんの未解決問題や課題があります

皆様の参入を期待しています

追加情報: XORについて



	枚数	色数	ランダムカット	二等分割カット	シャッフル回数
Crépeau-Kilian [CK94]	14	4	✓		10
Mizuki, et. al [MUS06]	10	2	✓		7
Mizuki-Sone [MS09]	4	2		✓	1
Toyoda, et. al [TMMS20]	6	2	✓		2

[MUS06] Takaaki Mizuki, Fumishige Uchiike, and Hideaki Sone. Securely computing XOR with 10 cards. The Australasian Journal of Combinatorics, 36:279–293

[TMMS20] Kodai Toyoda, Daiki Miyahara, Takaaki Mizuki, and Hideaki Sone. Six-card finite-runtime XOR protocol with only random cut. In ACM Workshop on ASIA Public-Key Cryptography, APKC '20, pages 2–8, New York, ACM

追加情報: XORについて

	枚数	色数	ランダムカット	二等分割カット	シャッフル回数
Crépeau-Kilian [CK94]	14	4	✓		10
Mizuki, et. al [MUS06]	10	2	✓		7
Mizuki-Sone [MS09]	4	2		✓	1
Toyoda, et. al [TMMS20]	6	2	✓		2

【未解決問題】

ランダムカットのみを用いて、5枚以下でコミット型 XORプロトコルを構成できるか？